

5-

Bux 6

2 Mecklenburg

X D. H.

Holmstrand

1828



DE COPIA AQUÆ FLUMINIS ÆSTIMANDA  
DISQUISITIO

---

QUAM  
CONSENSU AMPL. FACULT. PHILOS. UPSAL.

P. P.

MAG. ISAACUS SAMUEL WIDEBECK  
PHYS. THEOR. DOCENS

ET

AUCTOR  
ANDREAS HOLMSTRAND.  
STIP. REG.  
VESTROGOTHUS.

IN AUDIT. GUSTAV. DIE XIII DECEMB. MDCCCXXVIII.  
H. P. M. S.

---

U P S A L I Æ  
EXCUDEBANT REGIÆ ACADEMIÆ TYPOGRAPHI.

1968

THE UNIVERSITY OF CHICAGO PRESS  
CHICAGO, ILL. 60607

THE UNIVERSITY OF CHICAGO PRESS  
CHICAGO, ILL. 60607

1968

CHICAGO, ILL. 60607

IN  
SACRAM REGIAM MAJESTATEM  
SPECTATÆ FIDELI VIRIS  
NOBILISSIMO ATQUE MERITISSIMO  
DOMINO GUSTAVO AF UHR  
AD FODINAS PATRIÆ METALLIFERAS  
MECHANICO PERCELEBRI  
AMICÆ COMITATIS MEMOR

NEC NON

MAXIME REVERENDO ET CELEBERRIMO  
DOMINO PROFESSORI  
MAG. ISAACO KULLBERG  
AD REG. GYMN. SCAR. MATH. ET PHYS. LECTORI  
PASTORI IN VING  
FAUTORI ET PRÆCEPTORI

S A C R U M

voluit

ANDR. HOLMSTRAND

# THE CHURCH OF THE FUTURE

THE CHURCH OF THE FUTURE

THE CHURCH OF THE FUTURE

THE CHURCH OF THE FUTURE

THE CHURCH OF THE FUTURE

# DE COPIA AQUÆ FLUMINIS ÆSTIMANDA DISQUISITIO.

---

## §. I.

Quanti sit momenti aquam fluminis æstimare, variæ indicant methodi, quas excogitarunt auctores. Facturine operæ pretium finis, si in medium adferamus, quod quodam modo pertineat ad hanc rem dilucidandam, non dubitamus. Plerumque æquatio,

$$c^2 = 4gh$$

adhibetur ad determinandam velocitatem aquæ per foramen erumpentis. Qui vero, hac æquatione nixus, vim aquæ, quæ dato quodam tempore effluxit, determinare vult, inveniet, ope calculi experimentis non satisfieri, verum aquæ majorem vim indicari. Ponamus esse

$$c^2 = ah,$$

mens nostra est quantitatem  $a$  determinare ope observationis, ita instituendæ, ut determinetur tempus, quod præterlabitur, priusquam aqua, in vase forma cylindracea inclusa, per foramen in fundo factum effluens, data altitudine, e. g. duorum pedum, subsidat. Sed forsitan dicat quispiam in disceptationem cadere, utrum quantitas  $a$  sit constans, nec ne. Ad quod ni-

hil respondendum habemus, nisi omnia, hucusque facta nobisque nota, experimenta testari, esse

$$c^2 : c'^2 = h : h'.$$

§. II.

Fingamus vas (fig. 1) esse aqua impletum usque ad  $A$ , et quantitatem  $a$  esse notam. Ostendere placet, quanto tempore libella aquæ ab  $A$  ad  $E$  subsidat.

Sit  $AE = x, EB = k$

area foraminis  $= b$

area fundi vasis  $= B$

vis aquæ, quæ tempore  $t$  effluit et continetur inter  $A$  et  $E = m$ .

Fit adeo  $Bx = m$  et  $bcdt = dm$

est autem  $B dx = dm,$

unde  $bcdt = Bdx.$

Quia  $c$  ex altitudine  $k + x$  pendet, ex æquatione posita habetur

$$c = \sqrt{a} \sqrt{k + x}$$

et substitutione facta

$$b \sqrt{a} \sqrt{k + x} dt = Bdx,$$

unde Integratione rite facta



$$t = \frac{2B\sqrt{k+x}}{b\sqrt{a}} + C$$

Integrale evanescit posito  $x = 0$   
unde

$$C = \frac{-2B\sqrt{k}}{b\sqrt{a}}$$

quare

$$t = \frac{2B(\sqrt{k+x} - \sqrt{k})}{b\sqrt{a}} \dots\dots\dots (1).$$

Si igitur  $a$  esset nota, in nostra potestate esset invenire tempus, quo aqua in vase certum spatium decrescat. Solvamus æquationem (1) respectu habito ad  $a$  erit

$$a = \frac{4B^2(\sqrt{k+x} - \sqrt{k})^2}{b^2 t^2} \dots\dots\dots (2).$$

Facta obervatione, quanto tempore opus sit, ut aqua datum subsidat spatium, patet, qualis valor ipsius  $t$  respondeat dato valori ipsius  $x$ . Quibus valoribus in æquatione (2) substitutis noscetur quantitas  $a$ .

### §. III.

Jam memorare placet experimentum, quod hac de causa fecimus. Est  $ABCD$  (fig. 2) sectio vasis cylindracei.  $A, E, F, B$  sunt aciculæ in eadem recta po-

fitæ atque lateri vasis infixæ. Vas usque ad *A* plenum aquæ erat, *G* est foramen, quod subere præclusum erat. Suberi resticula adnexa erat, quo facilius extrahi posset. Amicus atque Popularis Bernhardus Hasfelrot, qui nos opera sua adjuvabat, suber ope resticulæ extraxit, signo dato, eodem momento temporis, quo radium horologii ad certum quoddam punctum observavimus. Hasfelrot mihi innuit, simulac libella aquæ aciculam *E* secabat, ut tempus, quo aqua ab *A* ad *E* decresceret, notarem.

Aqua fidere animadversa est

ab *A* ad *E*, quod unius erat ped. Svec. intra 57"

ab *A* ad *F*, 15 ped. 95,"5

ab *A* ad *B*, 2 ped. 151".

Hæc experimenta pluries iterata sunt et semper accidit, ut temporibus jam allatis præterlapsis libella aquæ in eandem aciculam conveniret; præter postremum casum, in quo tempus paullulum variare videbatur. Ut tanta diligentia, quanta fieri posset, aream fundi metiremur, aquam in vas ad mensuram infundebamus usque ad aciculam *A*. Quo facto area fundi inveniebatur = 2,31938 ped. Svec. Valde verebamur, ne. in area foraminis exploranda, error committeretur. Paxillum, quem tornandum curavimus, ut foramen exacte impleret, septies octiesque filo circumdedimus tenui. Longitudine fili æstimata, divisioneque in;

stituta per divisores  $7\pi$  et  $8\pi$ , erat diameter foraminis  $= 0^p, 0885$ . Acicula  $A$  a fundo vasis  $2^p, 18$  distabat. Mireretur quis, cur non vase alternis vicibus impleto ad aciculas  $A$ ,  $E$ ,  $F$ , tempus observaverimus, quo omnis aqua efflueret. Quo facto calculus simplicior fuisset nempe

$$x = h, a = \frac{4B^2h}{b^2t^2}$$

Causa, cur hoc non fecerimus, est, quod vortex in aqua exstiterit, adeo ut plus aëris, quam aquæ, foramen impleret, cum libella aquæ a fundo vasis duos fere digitos distaret. De mensura foraminis inprimis dubito. Variis rebus impediti eramus, ne mox foramen metiremur, unde facile fieri potest, ut aëre humido et aquoso foramen mutaretur.

Primo casu erat  $x=1$ ,  $k=1,18$ ,  $\sqrt{k} = 1,08628$ ,  $t=57''$

2:do  $x=1,5$ ,  $k=0,68$ ,  $\sqrt{k} = 0,82462$ ,  $t=95,5''$

3:tio  $x=2$ ,  $k=0,18$ ,  $\sqrt{k} = 0,42426$ ,  $t=151''$

et  $k+x=2,18$ ,  $\sqrt{k+x} = 1,47648$ .

Quibus valoribus in æqu. (2) substitutis fit

ex primo casu  $a = 25,3$

secundo  $a = 25,2$

tertio  $a = 26,2$

Quæ causâ sit, cur tertium experimentum ceteris non conveniat, parum videmus, nisi a difficultate tempus observandi proficiscatur, cum acicula *B* parum a fundo abesset. Ex quo facile intelligitur, opus esse, ut idem experimentum iterum fiat. Methodum inprimis indicare volumus. Quantitate *a* inventa, ad ipsum propositum, copiam aquæ fluminis æstimandi, perginus.

#### §. IV.

Fingamus ingentem vim aquæ sub emisfario (fig. 3) elevato devolvi. Facile cuique patet, velocitatem, qua labitur aqua in quocunque puncto inter *M* et *C*, variare, et in puncto quoque pendere ab altitudine aquæ super eodem puncto. Sit *AC* altitudo aquæ immutata = *h* et *MC* = *x*, quod variare concipimus. Sit *m* vis aquæ, quæ tempore unitatis effluxit, et *c* velocitas, quæ indefinito puncto respondet et pendet ab altitudine *h* - *x*.

$$\text{Fit igitur } bcdx = dm, \quad c = \sqrt{a} \sqrt{h - x},$$

$$\text{unde } b\sqrt{a} \sqrt{h - x} dx = dm$$

$$\text{atque } m = b\sqrt{a} \int \sqrt{h - x} dx;$$

$$\text{sed } \int \sqrt{h - x} dx = - \frac{2(h - x)^{\frac{3}{2}}}{3} + C$$

Evanescit integrale posito *x* = 0 et fit ideo

$$C = \frac{2}{3} h^{\frac{3}{2}}$$

atque adeo

$$m = \frac{2b\sqrt{a} (h^{\frac{3}{2}} - (h-x)^{\frac{3}{2}})}{3} \dots\dots\dots (3.)$$

Si emisfarium nullum est, ipsa altitudo aquæ in apertura efficeret  $x = h$ , quo casu  $m = \frac{2}{3} b\sqrt{a} h^{\frac{3}{2}}$ . Si aqua, simulac emicuerit sub emisfario elevato, decurret secundum tabulas, videndum, ne velocitas imminuatur frictione \*). Si angulus inclinationis minor est quam  $60^\circ$ , periculum est, ne accidat. Si ponimus esse  $v$  velocitatem illam mediam, in quam ducatur area sectionis aquæ, ut tota vis, quæ tempore unitatis effluat, cognita evadat, ex superiore æquatione facile colligitur, esse

$$v = \frac{2\sqrt{a} (h^{\frac{3}{2}} - (h-x)^{\frac{3}{2}})}{3 x} \dots\dots\dots (4.)$$

Ad hanc velocitatem detegendam utuntur plerumque mechanici fistula illa Pitottia. Igitur quisque sine ullo negotio has methodos conferre poterit, et probare, an inter se conveniant, nec ne. Cum velocitas data ex data altitudine aquæ pendeat, e re erit scire, quantum elevetur emisfarium, ut aqua eam altitudinem teneat,

---

\*) Vide Åkerrén pag. 74.

quæ efficiat, ut data velocitate prorumpat. Quod consecuti sumus soluta æquatione (3), unde eruitur

$$x = h = \left( h^{\frac{3}{2}} - \frac{3m}{2b\sqrt{a}} \right)^{\frac{2}{3}} \dots \dots \dots (5.)$$


---









